

## ЧАСТИЧНА ОЦЕНКА НА ВЪЗДЕЙСТВИЕТО

Институция: Община Куклен

Нормативен акт: Наредба за изменение и Допълнение на Наредба № 21 за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Куклен

Дата: 30.07.2018 г.

Контакт за въпроси: Недялка Георгиева  
Гл. юрисконсулт Община Куклен

Телефон: 03115/2120

### I. Дефиниране на проблема:

1. Кратко описание на проблема и причините за неговото възникване. Посочват се аргументите, които оправдават нормативната промяна.

Причините, които налагат изменение и допълнение на Наредба № 21 за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Куклен е уеднаквяване на разпоредбите ѝ с действащото законодателство – Закона за защита на животните, Закона за ветеринарномедицинската дейност, Закона за местното самоуправление и местната администрация, Закона за административните нарушения и наказания и Закона за нормативните актове

2. Описва се какви са проблемите в приложението на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.)

Предлаганите изменения и допълнения на действащата Наредба № 21 за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Куклен са необходими, тъй като с тях ще се постигне уеднаквяване на подзаконовия нормативен акт с действащите законови норми.

3. Посочва се дали са изготвени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Последващи оценки на въздействието ще бъдат направени след влизането в сила на подзаконовия нормативен акт и неговото прилагане.

II. Цели: Посочват се целите, които си поставя нормативната промяна по конкретен и измерим начин и график за тяхното постигане.

Целта на приемане на наредба за изменение и допълнение на Наредба № 21 за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Куклен, е постигане на съответствие с действащото законодателство, с оглед разпоредбата на чл. 15, ал. 1 от ЗНА.

III. Идентифициране на заинтересованите страни: Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

1. Преки заинтересовани страни:  
Администрация на Община Куклен;  
Собственици на домашни любимци – кучета;

2. Косвени заинтересовани страни:  
Косвени заинтересовани страни са всички лица, които живеят на територията на община Куклен;

IV. Варианти на действие: Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на Общината, включително и варианта „без намеса”.

При този подзаконов нормативен акт не е възможно да бъдат формулирани други варианти, различни от вариант „Без намеса” и предложеният вариант „Приемане на наредбата”.

По своята същност Наредбата осъществява пряко регулиране на обществени отношения и поради тази причина вариантите са само два:

Вариант 1 „Без намеса” и Вариант 2 „Приемане на наредбата”.  
Вариант за действие 1 „Без намеса”: При този вариант ще продължи да съществува несъответствие с действащото законодателство и липса на актуализация, с оглед настъпилите промени в Закона за защита на животните и Закона за ветеринарномедицинската дейност.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата”: При този вариант ще бъде осигурено уеднаквяване на наредбата с действащото законодателство и прецизиране и актуализация на разпоредбите ѝ в унисон с разпоредбите на Закона за защита на животните и Закона за ветеринарномедицинската дейност.

V. Разходи: Описва се качествено (при възможност – и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията.

Вариант за действие 1 „Без намеса”:  
Община Куклен няма да има допълнителни разходи при неприемането на този проект, но ще продължи да съществува неактуална редакция в наредбата и текстове, които противоречат на норми в нормативни актове от по – висока степен.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата”:  
Община Куклен няма да има допълнителни разходи при приемане на този проект за изменение и допълнение на действащата наредба.

VI. Ползи: Описват се качествено (при възможност – и количествено) всички значими потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Очаква се всички заинтересовани лица да имат полза от предложените изменения и допълнения на Наредба № 21 за овладяване популацията на безстопанствените кучета на територията на Община Куклен.

Вариант за действие 1 „Без намеса“:

Ползите за заинтересованите страни са следните:

Във варианта без намеса нито една от заинтересованите страни няма да имат ползи.

Вариант за действие 2 „Приемане на наредбата“:

Ползите за заинтересованите страни са следните:

Приемането на предложените изменения и допълнения на наредбата ще е в полза на всички заинтересовани страни, в частност общинската администрация и всички граждани, които живеят на територията на община Куклен, с оглед въвеждане на ясен и точен регламент на придобиване, регистрация, деклариране, притежаване, отглеждане и развъждане на кучета и овладяване популацията на безстопанствените кучета, и респективно установяване и санкциониране на нарушения на наредбата.

VII. Потенциални рискове: Посочват се възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

Конкретни рискове при реализирането на Вариант 2 „Приемане на наредбата“ няма и няма основание да възникнат при приемане на Наредбата за изменение и допълнение.

VIII. Административната тежест:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

Административната тежест от приемане на Наредбата няма нито да се увеличи, нито да се намали, както за администрацията, така и за другите заинтересовани страни.

IX. Въздействие върху микро, малки и средни предприятия (МСП):

- Актът засяга МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

Проектът няма ефект и не засяга микро, малки и средни предприятия.

X. Проектът на нормативен акт изисква цялостна оценка на въздействието:

- Да
- Не

XI. Обществени консултации: Обобщете най-важните въпроси за обществените консултации, посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Най - важните въпроси за обществената консултация са:

V1.: Ясни ли са предложените разпоредби?

V2.: Подходящо ли е нивото на детайлизация за нормативен акт?

V3.: Други предложения и коментари извън зададените в документа теми?

Проектът на наредбата ще бъде публикуван и за обществени консултации за срок от 30

дни на официалната страница на Община Куклен, Общински съвет, раздел – Проектно – наредби, и на Портала за обществени консултации.

Ще бъдат разгледани всички постъпили становища и предложения от други заинтересовани страни.

Проектът на наредбата с публикуването му ще стане достояние до всички заинтересовани страни, които могат да изпращат становища, мнения и предложения на електронен адрес: [kmet@kuklen.org](mailto:kmet@kuklen.org). и/или в деловодството на Община Куклен, гр. Куклен, ул. „Александър Стамболийски” № 43, ет. 1.

Справката за отразените становища след обществените консултации ще бъде публикувана на официалната страница на Община Куклен и на Портала за обществени консултации.

## ХІІ. Подписи на отговорните лица:

Тази оценка на въздействието аргументирано представя вероятните ефекти от предложеното действие.

Изготвили:

Недялка Георгиева                    /п/  
Гл. юрисконсулт Община Куклен

адв. Николай Чолаков                /п/